

## 総合評価方式の実施状況について(令和5年度(4月~3月)の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R4	結果(備考)	
1. 対象件数	31 (2%)	238 (16%)	855 (57%)	9 (1%)	17 (1%)	354 (24%)	1,504 (100%)	1,333 (100%)	・総合評価方式の件数はR4と比較して171件(12.7%)増加。 H23: 635件 H24: 618件 H25: 555件 H26: 585件 H27: 617件 H28: 874件 H29: 834件 H30: 1,169件 R01: 1,217件 R02: 1,213件 R03: 1,581件	
低入札価格調査制度	31 (100%)	238 (100%)	855 (100%)	9 (100%)	17 (100%)	354 (100%)	1,504 (100%)	1,333 (100%)		
施工体制事前提出方式	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)		
2. 落札率(%)									・落札率はR4と比較して0.50ポイント低下。	
平均	94.01	94.46	94.48	93.79	94.99	93.99	93.96	94.46		
最高	99.96	99.92	99.99	99.99	99.06	99.96	99.99	99.99		
最低	88.22	88.96	89.06	89.85	90.63	88.33	88.22	88.09		
参考: 条件付一般競争入札(価格競争)の平均								93.89	94.39	
3. 入札参加者数									・入札参加者数はR4と比較して0.86ポイント上昇。	
平均	2.4	2.6	4.5	1.8	5.2	4.9	3.92	3.06		
最大	6	11	22	3	17	21	22	15		
最小	1	1	1	1	1	1	1	1		
参考: 条件付一般競争入札(価格競争)の平均								5.24	5.05	
4. 加算点	合計 (61.5点) (81.5点) (41.5点) (16.0点) (16.0点) (16.0点) (17.75点)									・R4と比較して約2ポイント低下。
平均点	37.9	57.9	24.3	8.1	9.8	12.1	9.3	67.13%	69.08%	※( )書きの加算点満点は、「品質確保等の確実性(7点)」を除く。
最高点	54.00	73.75	40.00	16.00	15.00	15.75	17.75			
最低点	14.25	44.00	0.0	0.00	5.00	0.00	0.00			
5. 調査基準価格を下回った件数…調査基準価格を下回った入札参加者があった案件									・調査基準価格を下回った入札参加者があった件数はR4と比較して162件増加。	
件数	2	38	321	1	8	179	549	387		
件数/実施件数	6.5%	16.0%	37.5%	11.1%	47.1%	50.6%	36.5%	29.0%		
6. 価格逆転件数…価格(入札額)が2位以下で落札者となった案件									・入札額が2位以下で落札者となった件数はR4と比較して258件増加。	
件数	11	94	484	2	8	237	836	578		
逆転件数/実施件数	35.5%	39.5%	56.6%	22.2%	47.1%	66.9%	55.6%	43.4%		
7. 落札者の状況(件)									・価格1位の者が落札者になった件数が664件(=574+90)、44.1%である一方、加算点が1位の者が落札者になった件数が1,222件(=574+648)で81.3%となっている。	
価格=1位 加算点=1位	20 (64.5%)	135 (56.7%)	312 (36.5%)	7 (77.8%)	9 (52.9%)	91 (25.7%)	574 (38.2%)	629 (47.2%)		
価格=1位 加算点=2位以下	0 (0.0%)	9 (3.8%)	55 (6.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (7.3%)	90 (6.0%)	126 (9.5%)		
価格=2位以下 加算点=1位	10 (32.3%)	83 (34.9%)	381 (44.6%)	2 (22.2%)	4 (23.5%)	168 (47.5%)	648 (43.1%)	432 (32.4%)		
価格=2位以下 加算点=2位以下	1 (3.2%)	11 (4.6%)	103 (12.0%)	0 (0.0%)	4 (23.5%)	69 (19.5%)	188 (12.5%)	146 (11.0%)		

## 総合評価方式の実施状況について(令和5年度(4月～3月)の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R4	結果(備考)	
8. 低入札価格調査の状況									・調査基準価格を下回った件数はR4と同程度。 ・調査基準価格を下回った件数 H28:132件 H29:129件 H30: 16件 R01: 17件 R02: 22件 R03: 26件 →「品質確保等の確実性」加算点の効果(H30～)	
落札候補者のうち調査基準価格を下回った件数	0 (0.0%)	6 (2.5%)	15 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (4.5%)	37 (2.5%)	28 (2.1%)		
失格基準による排除者数	0	5	13	0	0	14	32	16		
(直接工事費基準)	0 [0.0%]	3 [60.0%]	1 [7.7%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	4 [28.6%]	8 [25.0%]	5 [31.3%]		
(共通仮設費基準)	0 [0.0%]	4 [80.0%]	8 [61.5%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	8 [57.1%]	20 [62.5%]	7 [43.8%]		
(現場管理費基準)	0 [0.0%]	4 [80.0%]	8 [61.5%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	11 [78.6%]	23 [71.9%]	9 [56.3%]		
(一般管理費基準)	0 [0.0%]	1 [20.0%]	2 [15.4%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	0 [0.0%]	3 [9.4%]	3 [18.8%]		
辞退による排除者数	0	1	2	0	0	2	5	12		
調査による排除者数	0	0	0	0	0	0	0	0		
低入案件のうち排除した件数	0 (0.0%)	4 (66.7%)	9 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (56.3%)	22 (59.5%)	15 (53.6%)		
低入案件のうち契約した件数	0 (0.0%)	2 (33.3%)	6 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (43.8%)	15 (40.5%)	13 (46.4%)		
9. 評価項目毎の入札参加者得点割合(%) ※得点者数/入札参加者数									・重要施策推進に関する評価項目である「週休2日確保工事」と「建設キャリアアップシステム」について、R3より全類型で加点対象とした。 ・ICT活用工事と建設キャリアアップシステムについては、R4と比較して大幅にポイント上昇。	
企業の技術力	施工能力	(1点) 80.9	(1点) 79.9	(2点) 72.9	(2点) 81.3	(2点) 89.9	(2点) 79.8	75.7		78.3
	工事成績	(1点) 61.8	(1点) 67.7	(1.5点) 79.8	(1.5点) 93.8	(1.5点) 84.3	(1.5点) 68.6	75.4		75.1
	優良工事(1点)	22.1	17.1	—	—	—	—	17.6		18.2
	品質管理(0.5点)	88.2	68.7	—	—	—	—	70.7		71.6
	技術者確保数(0.5点)	76.5	80.9	—	—	—	—	80.4		77.8
	週休2日確保工事(0.25点)	39.7	61.8	54.7	68.8	44.9	46.1	52.7		49.0
	ICT活用工事(0.25点)	10.3	27.2	—	—	—	—	25.5		15.7
	建設キャリアアップシステム(0.25点)	85.3	76.7	72.9	87.5	57.3	64.3	70.7		59.9
	ふくしまME資格保有(0.25点)	11.8	43.5	—	—	—	—	40.2		35.9
	○小計 (5点)	(5点)	(5点)	(4点)	(4点)	(4点)	(4点)			
配置技術者の技術力	施工能力	(1点) 44.1	(1点) 46.4	(0.5点) 48.5	(0.5点) 31.3	(0.5点) 71.9	(0.5点) 56.9	50.9	48.8	
	工事成績	(1点) 38.2	(1点) 34.2	(0.5点) 34.1	(0.5点) 31.3	(0.5点) 60.7	(0.5点) 33.9	34.5	31.8	
	優良工事(1点)	8.8	6.9	—	—	—	—	7.1	6.7	
	資格保有(0.5点)	66.2	46.2	—	—	—	—	48.3	53.9	
	○小計 (3.5点)	(3.5点)	(3.5点)	(1点)	(1点)	(1点)	(1点)			

総合評価方式の実施状況について(令和5年度(4月~3月)の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R4	結果(備考)	
地域社会に対する貢献度	障がい者雇用(0.5点)	85.3	59.1	—	—	—	61.8	56.7	・若手・女性技術者がR4から14.3ポイント大幅に上昇	
	安全管理(0.5点)	73.5	51.3	—	—	—	53.6	53.9		
	環境配慮(0.5点)	79.4	58.7	—	—	—	60.9	58.1		
	県内業者活用(1.5点)	92.7	89.5	—	—	—	89.8	90.4		
	働く女性応援(0.5点)	88.2	76.7	—	—	—	77.9	72.1		
	仕事と生活の調和(0.5点)	89.7	82.7	—	—	—	83.5	78.0		
	新分野進出(0.5点)	54.4	61.3	—	—	—	60.6	62.7		
	健康経営優良事業所(0.5点)	33.8	51.8	—	—	—	49.9	42.6		
	若手・女性技術者(0.5点)	33.8	25.9	33.0	0.0	30.3	36.8	33.3		19.0
	同一市町村内工事実績	(2.5点) 70.6	(2.5点) 77.8	(1点) 76.8	(1点) 100.0	(1点) 92.1	(1点) 75.5	76.7		83.2
入札参加者の所在地	(5.0点) 58.8	(5.0点) 84.8	(5.0点) 89.7	(5.0点) 87.5	(5.0点) 97.8	(6.0点) 82.7	87.1	87.1		
ボランティア	(2点) 55.9	(2点) 80.7	(0.5点) 78.8	(0.5点) 81.3	(0.5点) 79.8	(1.25点) 65.0	74.9	76.3		
消防団継続加入	(1点) 50.0	(1点) 71.6	(0.5点) 69.5	(0.5点) 50.0	(0.5点) 75.3	(0.5点) 64.2	68.1	69.2		
選択項目 (2項目選択)	災害時出勤実績及び災害応援協定	(3.0点) 36.8	(3.0点) 56.7	(1.5点) 51.4	(1.5点) 56.3	(1.5点) 70.8	(1.5点) 46.7	50.8	52.7	・災害関係はR4と比較して出勤実績が増加。 ・新卒・離職者の雇用実績はR4と比較して2.8ポイント低下。 ・雇用の維持・確保はR4年度と比較して4.5ポイント低下。 ・除雪・維持補修はR4年度と比較して7.0ポイント上昇。
	災害時出勤実績	(2.5点) 4.4	(2.5点) 7.3	(1.25点) 12.2	(1.25点) 6.3	(1.25点) 3.4	(1.25点) 8.1	10.4	3.8	
	災害応援協定	(1.5点) 4.4	(1.5点) 5.1	(0.75点) 7.7	(0.75点) 18.8	(0.75点) 14.6	(0.75点) 8.3	7.7	12.4	
	新卒・離職者の雇用実績	(2.5点) 50.0	(2.5点) 29.4	(1.25点) 18.3	(1.25点) 25.0	(1.25点) 7.9	(1.25点) 13.2	18.2	21.0	
	雇用の維持・確保	(2.5点) 11.8	(2.5点) 17.9	(1.25点) 15.3	(1.25点) 0.0	(1.25点) 1.1	(1.25点) 11.7	14.3	18.9	
	除雪・維持補修	(3.0点) 8.8	(3.0点) 42.3	(1.5点) 62.5	(1.5点) 62.5	(1.5点) 95.5	(1.5点) 63.7	60.8	53.8	
	○小計	(22点)	(22点)	(10.5点)	(10.5点)	(10.5点)	(12.25点)			
技術提案	施工計画の適切性(10点)	75.9	62.4	—	—	—	60.5	61.5	・課題に対する提案が、R4と比較して8.1ポイント低下。	
課題(テーマ)に対する提案(20点又は40点)	71.6	—	—	—	—	71.6	79.7			
品質確保等の確実性(7点)	95.6	90.9	83.1	93.8	82.0	78.1	82.6	83.6		
備考	<R5の見直し内容>									