

別表 1

福島県地域再エネポテンシャル調査事業（地熱バイナリー発電）

公募型プロポーザル方式評価項目及び評価基準表

本評価基準表は、福島県地域再エネポテンシャル調査事業（地熱バイナリー発電）公募型プロポーザル方式において企画提案書及び見積書を特定するための評価基準である。

※ 各評価項目において、特記仕様で定めた要求仕様を満たしていない場合及び工期内の調査完了が見込めないと判断した場合は失格とする。

I 事業実施体制、計画、実績に関すること (配点 25 点)

1 地熱バイナリー発電に関する調査事業やそれに類する事業施工実績 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
地熱バイナリー発電調査事業の実績	地熱バイナリー発電調査事業に関する実績は豊富か。	・ 3 件以上	5 点
		・ 1～2 件または、類似業務実績が 1 件以上ある場合	3 点
		・ 上記に該当しない場合	0 点
		得点	/ 5 点

2 工程表の妥当性 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
全体工程表の妥当性	文献調査から現地調査、調査完了報告までの全体工程が適正であるか。	・ 大いに優れている	5 点
		・ 優れている	3 点
		・ 上記に該当しない場合	0 点
		得点	/ 5 点

3 実施体制の妥当性 配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
実施体制	業務を期間内に実施する上で十分な体制であるか。	・ 大いに優れている	5 点
		・ 優れている	3 点
		・ 上記に該当しない場合	0 点
		得点	/ 5 点

4 業務理解度

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
業務理解度	福島県再エネ推進ビジョンを踏まえた県の取組方針を踏まえた事業内容となっているか。	・大いに優れている	5 点
		・優れている	3 点
		・上記に該当しない場合	0 点
		得点	/ 5 点

5 地域活用に関する提案

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
地域活用	地域の特性や状況を踏まえて調査結果が地域活用に資する提案となっているか。	・大いに優れている	5 点
		・優れている	3 点
		・上記に該当しない場合	0 点
		得点	/ 5 点

II 仕様書に基づく企画提案

(配点 45 点)

6-1 特定地点における調査方法の提案 (福島市・土湯温泉)

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定地点における調査方法	特定地点において地熱バイナリー発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・大いに優れている	5 点
		・優れている	3 点
		・要求仕様のとおりである	1 点
		得点	/ 10 点

6-2 特定地点における調査方法の提案 (喜多方市・一ノ木温泉)

配点 5 点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定地点における調査方法	特定地点において地熱バイナリー発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・大いに優れている	5 点
		・優れている	3 点
		・要求仕様のとおりである	1 点
		得点	/ 5 点

6-3 特定地点における調査方法の提案（喜多方市・熱塩温泉） 配点5点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定地点における調査方法	特定地点において地熱バイナリー発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・大いに優れている	5点
		・優れている	3点
		・要求仕様のとおりである	1点
		得点	／5点

6-4 特定地点における調査方法の提案（会津若松市・芦ノ牧温泉） 配点5点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定地点における調査方法	特定地点において地熱バイナリー発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・大いに優れている	5点
		・優れている	5点
		・要求仕様のとおりである	1点
		得点	／5点

6-5 特定地点における調査方法の提案（柳津町・西山温泉） 配点5点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
特定地点における調査方法	特定地点において地熱バイナリー発電事業を実施するために必要な調査手法の提案となっているか。	・大いに優れている	5点
		・優れている	3点
		・要求仕様のとおりである	1点
		得点	／5点

7 有望地点の特定のための提案 配点10点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
有望地点の特定	県内における地熱バイナリー発電の有望地点特定に関して合理的な提案を行っているか。	・大いに優れている	10点
		・優れている	6点
		・要求仕様のとおりである	2点
		得点	／5点

8 経済性、事業スキームについて

配点10点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
経済性、事業スキームについて	新規参入する発電事業者が採算性を確保できるような検討手法となっているか。 関係者間の利害調整に関して合理的な検討手法となっているか。	・大いに優れている	10点
		・優れている	6点
		・要求仕様のとおりである	2点
		得点	/10点

Ⅲ 自由提案

配点10点

評価項目	評価の着眼点	判断基準	配点基準
自由提案	プロポーザル参加者独自の視点で、特記仕様書第1節に規定する事業目的の達成に寄与する自由提案を行うことができる。	最高得点を10点とする。	点
		得点	/10点

配点

I 25点

II 45点

III 10点

合計 80点

以上